

МОЛОДЕЖЬ И КОРРУПЦИЯ

Социологический опрос по теме «Отношение молодежи к коррупции». Были опрошены молодые люди от 16-ти до 30-ти лет. Среди респондентов – 45.6% - девушки, 54.4% - юноши. Цели и задачи опроса: выявление антикоррупционных настроений среди молодежи; определение степени зависимости молодежи от коррупции в различных сферах жизни; измерение уровня оптимизма и пессимизма в отношении борьбы с коррупцией (насколько «живуча» эта проблема общества); определение направления действий в борьбе с коррупцией и роли молодежи в этом процессе; изучение нестандартных мнений и.т.д.

Примерно треть участников опроса интересуется темой коррупции постоянно, слушает радиопередачи на эту тему, смотрит ток-шоу по телевидению, читает публикации – 30.4%. Большая часть молодых респондентов узнает о коррупции, когда эта тема встречается им в СМИ или в жизни – 64.5%. Всего 5.1% ребят вообще не интересуются коррупцией. Таким образом, уровень вовлеченности молодежи в тему коррупции по интегральному показателю составляет 63%.

Это достаточно высокий уровень социальной деструкции, свидетельствующий о том, что молодое поколение входит в реальную жизнь с присутствием в ней тех негативных тенденций, которые несет коррупция.

В большей степени коррупция отражается на карьерном росте (62.3%), и на благосостоянии молодой семьи (50.7%). В меньшей степени на решении жилищного вопроса (17.8%), скорее всего потому, что молодые люди не включены в систему жилищного рынка, а, если и включены, то в ипотеку, которая работает по законам рынка без системных преференций, за которые платят мзду. Это в советское время некоторые пытались получить казенную квартиру за взятку, а сейчас такая практика распространяется только на льготные категории, к которым молодежь практически не относится (кроме инвалидов). В графе «особое мнение» были такие варианты ответа: коррупция отражается (негативно) на личных качествах, на мировоззрении, на зарплате, лицензировании видов деятельности предприятия.

Отношение молодежи к коррупции предполагало выбор тех вариантов ответов, которые наиболее близки пониманию участников опроса. Наибольшее количество «голосов» получил вариант: «Коррупция – следствие плохого воспитания граждан: чрезмерного потребления, жадности, отсутствия совести» - 87.6%.

43.3% выбрали вариант «Коррупция выгодна тем, кто в области принятия решений». Молодые люди смотрят на власть держащих со стороны своего жизненного старта. «Коррупция – следствие развития рыночной экономики» – 34.5%, вердикт «Коррупция всегда была и будет при любом строе» выбирают 24.3%.

Особые мнения: *«Коррупция госорганов мешает развитию честного бизнеса, в то же время помогает незаконно работающим предпринимателям», «Коррупция это следствие человеческого бездействия, лени и выбора легкого пути», «Коррупция – попустительство со стороны правоохранительных органов», «Коррупция – это системный кризис, мешает развитию будущего».*

Анализ ответов на вопрос «**Случалось ли Вам или Вашим знакомым (членам семьи) давать взятку, кому и за что?**» показал, что участники опроса в основном сталкивались с фактами коррупции в процессе учебы в ВУЗах. Они платили недобросовестным преподавателям за сдачу экзаменов и зачетов – 43.5%. Осмысливая эту цифру, поневоле задаешь себе вопрос: а кому нужно такое высшее образование, если почти половина (!) студентов оплачивают свое незнание и нерадивость. В дискуссии, которая проводилась по этой теме на круглом столе, молодые люди высказали совершенно другие мотивы своих «преступлений» по даче взяток преподавателям. Они свидетельствуют о том, что просто так «за знания» порой экзамен не сдать вообще. Преподаватели ставят препоны, придираются, задают очень сложные вопросы. В итоге сдача зачетов и экзаменов растягивается надолго или существенно затруднена. Чтобы успеть сдать зачеты своевременно, приходится платить и «за скорость». При этом руководство высших учебных заведений наотрез отказывается признать, что в ВУЗе есть коррупция. Проблема в том, что преподаватели и студенты не заинтересованы в огласке их взаимных отношений, так как обе стороны в этом заинтересованы.

Аналогично дело обстоит и с коррупцией на дорогах. Многие молодые люди (в нашем опросе – 34% участников) являются автолюбителями, имеют автомобили. Им часто приходится иметь дело с сотрудниками ГИБДД по фактам нарушений и предлагать взятки, чтобы решить дело «без протокола» - 25%. Этот вариант стоит на втором месте. И примерно такой же вес набирает дача взяток сотрудникам медицинских учреждений за получение «липовой справки», постановки нужного диагноза, оплаты услуг повышенного ухода, «бесплатных» операций, чтобы не ждать в очереди годами, - 24.6%. Таким образом, среди молодежи наметилось три лидирующих канала распространения коррупции: ВУЗы, ГИБДД, учреждения здравоохранения.

Следующий пул коррупционных планов, менее «увесистый», но от этого не менее ущербный. Это дача взяток работникам служб, выдающим справки (паспортный стол, БТИ и т.д.) – 11.2%, чиновникам за ускорение оформления документов, получения разрешений – 10.2% и сотрудникам милиции (УВД) за «отмазку» по правонарушениям – 9.8%.

Отдельным текстом стоит вариант дачи взяток учителям за успешную сдачу ЕГЭ – 6.7%. Это немного, но стоит заметить, что в опросе принимали участие уже бывшие ученики, окончившие школу несколько лет назад, когда по результатам ЕГЭ еще не принимали в ВУЗы. Ситуация кардинально изменилась в связи с реформой образования, когда результаты ЕГЭ стали своего рода вступительным билетом в ВУЗы. Центр тяжести коррупции в образовательных учреждениях переместился в школы. Все взятки, которые ранее давались за вступительные экзамены, также плавно перетекли в «школьные годы чудесные». Если бы мы опросили нынешних школьников и их родителей, то коррупционный процент по этому фактору был бы гораздо выше.

Далее идут варианты, с которыми участники опроса и дискуссии были связаны гораздо реже. Это поощрение членов комиссий за призовые места – 2.3%, подкуп свидетелей – 1.2%, откаты заказчикам за контракты и размещение заказов – 2.3%, судьям за «нужное» решение – 2.7%, директору школы за хороший аттестат – 2.5%. Отдельно в разделе «другое» были указаны факты дачи взяток за предоставление прописки, получение военного билета, отсрочку от призыва в армию.

В результате опроса и дискуссии надо было сделать выводы, подвести итоги и понять, **кто сможет решить проблемы, связанные с коррупцией, реально бороться с ней.**

На первый план совершенно неожиданно вышли общественные организации - 38.5%. Второе место занимает Правительство РФ – 36.7% и Президент РФ – 30.4%. Это «первая тройка игроков» против коррупции, расположенная пирамидой демократии: от общества к власти. Средние значения доверия молодежи получили органы МВД, суд, прокуратура – около 20%. В наименьшей степени противодействовать коррупции, по мнению участников, законодательные органы и ФСБ – не более 8 %. Последнее удивляет, ведь именно органы госбезопасности в большей степени способны задавить гидру коррупции. Возможно, молодежь ничего не знает об этой работе. В конце этого почетного списка стоит Конституционный суд – 2.3%. В этом разделе нашего опроса было много аналогичных мнений, которые сведены к следующему обобщенному высказыванию: *все вместе (граждане) совместно со всеми государственными структурами в комплексе должны бороться с коррупцией*. Другое особое мнение: *никто не сможет победить коррупцию, только новое (чистое) поколение, воспитанное не предыдущим поколением*.

Иными словами, надо создать некое отдельное чистое место, похожее на «Город Солнца» или «Остров Надежды», поселить туда воспитанных в строгой изоляции и реальности молодых людей и дать им возможность жить без коррупции. Где гарантии, что так и будет? В истории уже были подобные эксперименты построения «чистого общества» в изоляции от старого и «грязного». К сожалению, вирус бесчестности, лени, зависти, жажда первенства и власти, закодированные то ли в генах, то ли в подсознании, все равно приводили эту вновь созданную общность к разложению в еще более ужасающем виде. Этому способствовала и нищета общности, отсутствие индустрии и ставка на натуральное хозяйство. Видимо, как сказал один из участников дискуссии, всем «надо лечить мозги» и душу. Другая точка зрения на проблему вообще исключает присутствие человеческого фактора, где это возможно: полная автоматизация процедур контроля и учета: электронное «зрение», компьютерный надзор и т.д. Но было и еще одно особое мнение, незаметно прозвучавшее в зале: **ужесточение персональной ответственности...** Вот оно – то самое недостающее звено, краеугольный камень борьбы с коррупцией. Ведь что такое «общественные организации», «правительство» и т.д. – это многие, но НИКТО персонально.